

# Wethouder

Duurzaamheid, Mobiliteit en Beheer Openbare Ruimte



Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Expeditie Leiden  
T.a.v. mevrouw K. Schuil en de heer R. Tenzer  
p/a Spoorweghavenpad 4  
2321 CZ Leiden

Email: [rudolftenzer@gmail.com](mailto:rudolftenzer@gmail.com)

Email: [kirstenschuil@gmail.com](mailto:kirstenschuil@gmail.com)

Gemeente Leiden  
Bezoekadres Stadskantoor  
Bargelaan 190  
Postadres Postbus 9100  
2300 PC Leiden  
Telefoon 14071  
E-Mail  
Website [www.leiden.nl/gemeente](http://www.leiden.nl/gemeente)

Datum 3-3-2022  
Ons kenmerk Z/22/3345435  
Onderwerp Groenonderhoud aan het Spoorweghavenpad

Contactpersoon E. Hilgersom  
Doorkiesnummer 071 516 7633

Geachte mevrouw Schuil en heer Tenzer,

Enige tijd geleden stelde u enige vragen over snoeiwerkzaamheden bij het Spoorweghavenpad. Ik deel met u de teleurstelling over hoe het is gelopen rond de situatie van het Spoorweghavenpad. De gang van zaken heeft onze aandacht, we willen ervan leren en we proberen de kans op herhaling te minimaliseren. U heeft in uw brief 6 vragen gesteld (a t/m f) naar aanleiding van het voorval die ik hieronder graag beantwoord.

In onderstaande ziet u de door u gestelde vragen en de antwoorden op deze vragen.

- a. Hoe kan het dat de wethouder vernomen heeft dat vooraf en achteraf uitgebreid contact geweest zou zijn met de melder, dat de melder zou hebben ingestemd met het verwijderen van de braam en achteraf aangegeven zou hebben tevreden te zijn met de werkzaamheden, terwijl de melder, na de korte bevestiging van de gemeente per e-mail, vooraf en achteraf geen contact heeft gehad met groenbeheer over de werkzaamheden?

Antwoord vraag a: Deze informatie is afkomstig van de personen die daar het werk zelf hebben uitgevoerd. Zij hadden het idee dat de werkzaamheden voldoende waren afgestemd om de werkzaamheden goed en naar tevredenheid uit te voeren. Nadat de raadsvergadering is geweest is wederom contact opgenomen met een van de bewoners. Die liet blijken dat dit in zijn ogen onvoldoende was gebeurd. Gezien de capaciteit is het niet mogelijk om alle meldingen vooraf met de melders door te nemen. Wanneer gedacht wordt dat de melding voldoende duidelijk is, zal er alleen een terugkoppeling worden gegeven dat de actie wordt uitgevoerd. Bij deze melding is te veel uitgegaan van de melding die enkele maanden daarvoor was gedaan, waardoor bij de uitvoerende mensen het idee ontstond dat de vraag helder genoeg was om tot uitvoering over te gaan. Achteraf blijkt dit een verkeerde inschatting.

- b. Is het college na het vernemen van onze brief, het eens dat er over dit groenbeheer een gebrek aan afstemming en informatievoorziening is geweest richting de melder en de bewoners van het Spoorweghavenpad? Zo ja, hoe ziet zij mogelijkheid om de betrokkenheid met de bewoners te verbeteren?

Antwoord vraag b: Gezien de informatie die nu bekend is, concludeert het college inderdaad dat voor deze melding onvoldoende informatie ingewonnen is bij de melders voordat overgaan is tot actie. De casus is uitvoerig besproken binnen het team en er wordt hard gewerkt om dit soort misverstanden te verminderen. Voor Spoorweghavenpad is met de melder de afspraak gemaakt dat, voordat er mogelijke ingrijpende werkzaamheden plaatsvinden, er eerst contact opgenomen wordt met de bewoners.

- c. Kan de gemeente een nabeschuiving doen over de noodzakelijkheid van het verwijderen van de hele braam, en deze nabeschuiving delen met de bewoners en organisatie van Expeditie Leiden?

Antwoord vraag c: Met het onderhoud van de heg was het noodzakelijk om een deel van de bramen te verwijderen. Naast dat bramen een belangrijke bijdrage hebben voor de ecologie, ervaren ook veel mensen overlast van de bramen. Omdat bramen ook vaak als overlastgevende planten worden beschouwd door hun snelle en uitbundige groei-eigenschappen, worden bramen soms flink teruggezet. Vervolgens groeien deze bramen weer uit bij het eerstvolgende groeiseizoen. Tijdens het snoeien van de heg is besloten om de braam hier ook helemaal terug te zetten om zo overlastklachten in de toekomst te voorkomen.

- d. Uit de laatste e-mail aan de melder lijken wij op te maken dat er nog meer snoeiwerk in het Spoorweghavenpad ingepland staat deze winter. Klopt dit, en zo ja, kan het college aangeven op welke datum deze werkzaamheden zouden plaatsvinden en om wat voor snoeiwerk het gaat?

Antwoord vraag d: Er zijn geen snoeiacties ingepland voor deze winter.

- e. Kan de gemeente op korte termijn in samenwerking met de bewoners werken aan goed herstel van de vegetatie?

Antwoord vraag e: De vegetatie waar het met name om gaat is de braam. Deze braam zal in het voorjaar weer gaan uitlopen waarmee het zijn waarde weer kan gaan vervullen voor het gebied. Daarnaast is in overeenstemming met een bewoner besloten om er ook een boom (walnoot) en enkele struiken, die besdragend zijn, bij te planten om onder andere de ecologische waarde te vergroten.

- f. Is het college bereid om toekomstig groenbeheer in het Spoorweghavenpad vooraf af te stemmen met de organisatie van Expeditie Leiden, om zo onze ecologische kennis over het terrein te kunnen benutten en we samen tot een degelijk beheerplan kunnen komen?

Antwoord vraag f: Werkzaamheden die wezenlijke impact kunnen hebben op het groen worden in het vervolg eerst besproken. Er zal door de gemeente geen apart beheerplan voor dit gebied worden opgesteld.

Ik ga er vanuit u met bovenstaande antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

A.M. North  
Wethouder Duurzaamheid, Mobiliteit en Beheer Openbare Ruimte